

В своем недавнем выступлении в печати («Гол великого передела») я развивал известные аргументы за превосходство крупного хозяйства в земледелии перед мелким хозяйством, имея в виду крупные совхозы. Нечего и доказывать, что все эти аргументы относятся целиком и полностью к колхозам, как к крупным хозяйственным единицам. Я говорю не только о колхозах развитых, имеющих машинно-тракторную базу, но и о колхозах первичных, представляющих, так сказать, мануфактурный период колхозного строительства и опирающихся на крестьянский инвентарь. Я имею в виду те первичные колхозы, которые создаются ныне в районах сплошной коллективизации и которые опираются на простое сложное крестьянское орудие производства. Возьмем, например, колхозы в районе Хопра в бывшей Донской области. С виду эти колхозы как будто бы не отличаются с точки зрения техники от мелкого крестьянского хозяйства (мало машин, мало тракторов). А между тем простое сложное крестьянское орудие производства колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики. В чем выразился этот эффект? В том, что переход на рельсы колхозов дал расширение посевной площади на 30, 40 и 50 проц. Чем объяснить этот «головокружительный» эффект? Тем, что крестьяне, будучи бесспорно в условиях индивидуального труда, превратившись в неличную силу, сложив свои орудия и объединившись в колхозы, тем, что крестьяне получили возможность обработать трудно обрабатываемые в условиях индивидуального труда заброшенные земли в целину. Тем, что крестьяне получали возможность взять целину в свои руки. Тем, что появилась возможность пустить в ход пуги, борозни, бороны, косы, мотыги и т. д. и т. п.

Вопрос об обработке заброшенных земель в целине имеет громадное значение для нашего сельского хозяйства. Вы

знаете, что ося революционного движения в России в старое время, служил аграрный вопрос. Вы знаете, что аграрное движение имело одной из своих целей уничтожение малоземелья. Многие думали тогда, что малоземелье это явление абсолютное, т. е. что нет более свободных земель, годных для обработки. А что выяснилось на деле? Теперь ясно для всех, что свободных земель было в СССР десятки миллионов гектаров. Но обработать их своими жалкими орудиями крестьяне не имели никакой возможности. И именно потому, что они не имели возможности обработать целину и заброшенные земли, именно поэтому тянулись они к «мятким землям», к землям, принадлежавшим помещикам, к землям, удобным для обработки силами крестьянского инвентаря в условиях индивидуального труда. Вот в чем состояла основа «малоземелья». Невольно, поэтому, что наш Советский Союз имеет теперь возможность пустить в ход миллионы гектаров свободных земель, не занятых крестьянами и не могущих быть обработанными в порядке индивидуального труда силами малокрестьянского инвентаря. Значение колхозного движения во всех его фазах, и в первичной его фазе, и в более развитой фазе, когда оно вооружено тракторами, состоит в том, что крестьяне получают теперь возможность пустить в ход заброшенные земли в целину. В этом секрет громадного расширения посевных площадей при переходе крестьян на коллективный труд. В этом одна из основ превосходства колхозов над индивидуальным крестьянским хозяйством. Нечего и говорить, что превосходство колхозов перед индивидуальными крестьянскими хозяйствами становится еще более бесспорным, когда на помощь первичным колхозам в районах сплошной коллективизации подводят наши машинно-тракторные станции и колонны, когда сами колхозы получают возможность сосредоточить в своих руках тракторы и комбайны.

4. Город и деревня

Существует предрассудок, культурный буржуазный экономизм, насчет так называемых «вожниц», которому надо объявить беспощадную войну, как и всем другим буржуазным теориям, имеющим, в сущности, распространение в советской печати. Я имею в виду теорию о том, что Октябрьская революция дала будто бы крестьянству меньше, чем Февральская революция, что Октябрьская революция, собственно говоря, ничего не дала крестьянству. Этот предрассудок одно время муссировался в нашей печати одним из «советских» экономистов. Правда, он, этот «советский» экономист, впоследствии отказался от своей теории (Голос: Кто же это?). Это — Громан. Но эта теория была полыхаема троцкистско-зильберштейновской оппозицией и использована против партии. При чем нет ни каких оснований утверждать, что она не имеет хождения и в настоящее время в кругах «советской общественности». Это очень важный вопрос, товарищи. Он затрагивает проблему взаимоотношений между городом и деревней. Он затрагивает проблему уничтожения противоположности между городом и деревней. Я думаю поэтому, что стоит заняться этой отравной теорией.

Верно ли, что крестьяне ничего не получили от Октябрьской революции? Обращимся к фактам.

У меня в руках известная таблица известного статистика тов. Немчинова, опубликованная в моей статье «На хлебном фронте». Из этой таблицы видно, что в революционное время помещики «производили» не менее 600 миллионов пудов зерновых хлебов. Стало быть помещики являлись тогда держателями 600 млн. пудов хлеба. Муками «производили» тогда 1,900 млн. пудов хлеба. Это очень большая сила, которой владели тогда кулаки. Беднота же и середняки производили 2,500 млн. пудов хлеба. Такова картина положения в старой деревне, деревне до Октябрьской революции. Какие изменения произошли в деревне после Октября? Веру цифрам в той же таблице. Возьмем, например, 1927 год. Сколько производили в этом году помещики? Ясно, что они ничего не производили и не могли производить, потому что помещики были уничтожены Октябрьской революцией. Вы поймете, что это должно было послужить большим облегчением для крестьянства, ибо крестьяне освободились от помещичьего ярма. Это, конечно, большой выигрыш для крестьянства, полученный им в результате Октябрьской революции. Сколько производили муку в 1927 г. 800 млн. пуд. хлеба вместо 1,900 млн. пудов. Стало быть, кулаки ослабли за период после Октябрьской революции более, чем втрое. Вы поймете, что это не могло не облегчить положения бедноты и середняков. А сколько производили в 1927 г. беднота и середняки? 4 млрд. пудов вместо 2,500 млн. пудов. Стало быть, беднота

ближайшее время. Из этого следует, что вопрос об отношениях между городом и деревней становится на новую почву, что противоположность между городом и деревней будет развиваться ускоренным темпом.

Это обстоятельство имеет, товарищи, величайшее значение для всего нашего строительства. Оно преобразует психологию крестьянина и поворачивает его лицом к городу. Оно создает почву для уничтожения противоположности между городом и деревней. Оно создает почву для того, чтобы лозунг партии «лицом к деревне» дополнялся лозунгом крестьян-колхозников «лицом к городу». И в этом нет ничего удивительного, ибо крестьянин получает теперь от города машину, трактор, агронома, организатора, наконец, прямую помощь для борьбы с предрассудками кулачества. Крестьянин старого типа с его зверскими наветами к городу, как к грабителю, отходит на задний план. Его сменяет новый крестьянин, крестьянин-колхозник, смотрящий на город с надеждой. На смену крестьянину старого типа, боявшемуся опуститься до бедности и лишь украдкой поднимавшемуся до положения кулака (могут лишиться избирательного права), приходит новый крестьянин, имеющий новую перспективу — пойти в колхоз и выбраться из нищеты.

Вот как обстоит дело, товарищи. Тем досаднее, товарищи, что наши теоретики-аграрники не приняли во внимание к тому, чтобы расчехлиться в вырвать с корнем все и всякие буржуазные теории, пытающиеся развенчать завоевания Октябрьской революции.

5. О природе колхозов

Колхозы, как тип хозяйства, есть одна из форм социалистического хозяйства. В этом не может быть никакого сомнения.

Один из ораторов выступал здесь и развенчивал колхозы. Он утверждал, что колхозы, как хозяйственные организации, не имеют ничего общего с социалистической формой хозяйства. Я должен заявить, товарищи, что такая характеристика колхозов совершенно неправомерна. Не может быть сомнения, что они, эта характеристика, не имеет ничего общего с ленинизмом.

Чем определяется тип хозяйства? Очевидно, отношениями людей в процессе производства. Чем же иным можно определить тип хозяйства? Но разве в колхозе имеется класс людей, являющихся собственниками средств производства, и класс людей, лишенных этих средств производства? Разве в колхозе имеется класс эксплуататоров и класс эксплуатируемых? Разве колхоз не представляет обществования основных орудий производства? Разве колхоз не представляет обществования основных орудий и средств производства? Это значит, во-первых, что бедняки и середняки объединены в колхозы, на базе обществования основных орудий и средств производства. Это значит, наконец, что дело идет

Колхозы, как тип хозяйства, есть одна из форм социалистического хозяйства. В этом не может быть никакого сомнения. Один из ораторов выступал здесь и развенчивал колхозы. Он утверждал, что колхозы, как хозяйственные организации, не имеют ничего общего с социалистической формой хозяйства. Я должен заявить, товарищи, что такая характеристика колхозов совершенно неправомерна. Не может быть сомнения, что они, эта характеристика, не имеет ничего общего с ленинизмом. Чем определяется тип хозяйства? Очевидно, отношениями людей в процессе производства. Чем же иным можно определить тип хозяйства? Но разве в колхозе имеется класс людей, являющихся собственниками средств производства, и класс людей, лишенных этих средств производства? Разве в колхозе имеется класс эксплуататоров и класс эксплуатируемых? Разве колхоз не представляет обществования основных орудий производства? Разве колхоз не представляет обществования основных орудий и средств производства? Это значит, во-первых, что бедняки и середняки объединены в колхозы, на базе обществования основных орудий и средств производства. Это значит, наконец, что дело идет

В 1923 г. у нас не было еще массового колхозного движения. Ленин в своей брошюре «О кооперации» имел в виду все виды кооперации, и в частности формы (слабейшие формы), а именно: колхозы (колхозная форма). Что же он говорил тогда о кооперации, о кооперативных предприятиях? Вот одна из цитат из брошюры Ленина «О кооперации».

«При нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от чисто-капиталистических, как предприятия коллективные, не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу».

Стало быть, Ленин берет кооперативные предприятия не сами по себе, а в связи с нашим существующим строем, в связи с тем, что они функционируют на земле, принадлежащей государству, в стране, где средства производства принадлежат государству, и рассматривая их в таком порядке, Ленин утверждает, что кооперативные предприятия не от

личаются от предприятий социалистических.

Так говорит Ленин о кооперативных предприятиях вообще. Не ясно ли, что тем с большим основанием можно сказать то же самое о колхозах нашего периода?

Этим, между прочим, и объясняется, что Ленин считает «простой рост кооперации» при наших условиях «тождественным с ростом социализма».

Вы видите, что развенчивая колхозы, вышеупомянутый оратор допустил грубейшую ошибку против ленинизма. На этой ошибке вытекает другая его ошибка — насчет классовой борьбы в колхозах. Оратор так красочно расписал классовую борьбу в колхозах, что можно подумать, что классовая борьба в колхозах не отличается от классовой борьбы вне колхозов. Более того, можно подумать, что она становится там еще более ожесточенной. Впрочем, не один только упомянутый оратор грешит в этом деле. Болтовня о классовой борьбе, писк и визг насчет классовой борьбы в колхозах представляет теперь характерную черту всех наших «левых» крикунов. При чем наиболее кощунственным в этом писке является то, что дискуссионно «видят» классовую борьбу там, где ее нет или почти нет, но не видят ее там, где она существует и переживает через край.

Есть ли элементы классовой борьбы в колхозах? Да, есть. Не может не быть элементов классовой борьбы в колхозах, если там сохраняются еще пережитки индивидуалистической или даже кулацкой психологии, если там имеется еще некоторое неравенство. Можно ли сказать, что классовая борьба в колхозах равновесна классовой борьбе вне колхозов? Нет, нельзя. В том-то и состоит ошибка наших «левых» фразеров, что они не видят этой разницы. Что значит классовая борьба вне колхозов, до образования колхозов? Это значит — борьба о кулаком, владеющим орудиями и средствами производства и закабалляющим себе бедноту при помощи этих орудий и средств производства. Эта борьба представляет борьбу не на жизнь, а на смерть. А что значит классовая борьба на базе колхозов? Это значит, прежде всего, что кулак разбит и лишены орудий и средств производства. Это значит, во-вторых, что бедняки и середняки объединены в колхозы, на базе обществования основных орудий и средств производства. Это значит, наконец, что дело идет

6. Классовые сдвиги и поворот в политике партии

Наконец, вопрос о классовых сдвигах и наступлении социализма на капиталистические элементы деревни.

Характерная черта нашей работы за последний год состоит в том, что мы, как партия, как советская власть, а) развенчали наступление по всему фронту против капиталистических элементов деревни и б) это наступление дали и продолжаем давать, как известно, весьма ощутительные положительные результаты. Что это значит? Это значит, что от политики ограничения эксплоататорских тенденций кулачества мы перешли к политике ликвидации кулачества, как класса. Это значит, что мы продались в продолжение продолжали один из решающих поворотов во всей нашей политике.

До последнего времени партия стояла на позиции ограничения эксплоататорских тенденций кулачества. Известно, что эта политика была провозглашена еще на VIII съезде. Она, эта самая политика, была вновь возведена при изведении нас на XI съезде нашей партии. Всем памятно известное письмо Ленина на имя Преображенского (1922 г.), где он вновь возвращается к вопросу о необходимости проведения такой именно политики. Она была, наконец, подтверждена XV съездом нашей партии. Не я продавали мы до последнего времени.

Правильна ли была эта политика? Да, она была безусловно правильной. Могила мы лет пять или года три назад предпринять такое наступление на кулачество? Могила ли мы тогда рассчитывать на успех такого наступления? Нет, не могли. Это было бы опаснейшим авантюризмом. Это было бы опаснейшей игрой в наступление. Ибо мы наверняка сорвались бы на этом, и, сорвавшись, укрепили бы позиции кулачества. Почему? Потому, что у нас не было еще тех опорных пунктов в деревне, в виде широкой сети охотников и колхозов, на которых можно было бы базироваться в решительном наступлении против кулачества. Потому, что мы не имели тогда возможности заменить капиталистическое производство кулака социалистическим производством в виде колхозов и совхозов.

В 1927 году зинovieвско-троцкистская оппозиция усиленно навязывала партии политику немедленного наступления на кулачество. Партия не пошла на эту опасную авантюру, ибо она знала, что серьезные люди не могут позволить себе игру в наступление. Наступление на кулачество есть серьезное дело. Его нельзя сманивать с декламацией против кулачества. Его нельзя также сманивать с политикой карательных ку-

о борьбе между членами колхозов, из которых один не освободился еще от индивидуалистических и кулацких пережитков и пытается использовать некоторое неравенство в колхозе в свою выгоду, а другие желают изгнать из колхозов эти пережитки и это неравенство. Не ясно ли, что только слепые не могут видеть разницы между классовой борьбой на базе колхозов и между классовой борьбой вне колхозов?

Было бы ошибочно думать, что если даны колхозы, то дано все необходимое для построения социализма. Тем более ошибочно было бы думать, что члены колхозов уже превратились в социалистов. Нет, придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества. И это будет сделано тем скорее, чем скорее будут колхозы механизированы, чем скорее они будут тракторизированы. Но это насколько не уменьшает величайшего значения колхозов, как рычага социалистического преобразования деревни. Великое значение колхозов в том именно и состоит, что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что они составляют основную базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе пролетарского социализма. Ленин был прав, когда он говорил:

«Дело переработки мелкого земледельца, переработки всей его психологии и навыков есть дело, требующее поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу, одорировать, так сказать, всю его психологию может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе».

Кто может отрицать, что колхозы являются той именно формой социалистического хозяйства, через которую только и может приобрести многомиллионное мелкое крестьянство в машинах и в тракторах, как и рычагом хозяйственного подъема, как и рычагом социалистического развития сельского хозяйства?

Обо всем этом забыли наши «левые» фразеры.

Забыл об этом и наш оратор.

6. Классовые сдвиги и поворот в политике партии

Наконец, вопрос о классовых сдвигах и наступлении социализма на капиталистические элементы деревни. Характерная черта нашей работы за последний год состоит в том, что мы, как партия, как советская власть, а) развенчали наступление по всему фронту против капиталистических элементов деревни и б) это наступление дали и продолжаем давать, как известно, весьма ощутительные положительные результаты. Что это значит? Это значит, что от политики ограничения эксплоататорских тенденций кулачества мы перешли к политике ликвидации кулачества, как класса. Это значит, что мы продались в продолжение продолжали один из решающих поворотов во всей нашей политике.

До последнего времени партия стояла на позиции ограничения эксплоататорских тенденций кулачества. Известно, что эта политика была провозглашена еще на VIII съезде. Она, эта самая политика, была вновь возведена при изведении нас на XI съезде нашей партии. Всем памятно известное письмо Ленина на имя Преображенского (1922 г.), где он вновь возвращается к вопросу о необходимости проведения такой именно политики. Она была, наконец, подтверждена XV съездом нашей партии. Не я продавали мы до последнего времени. Правильна ли была эта политика? Да, она была безусловно правильной. Могила мы лет пять или года три назад предпринять такое наступление на кулачество? Могила ли мы тогда рассчитывать на успех такого наступления? Нет, не могли. Это было бы опаснейшим авантюризмом. Это было бы опаснейшей игрой в наступление. Ибо мы наверняка сорвались бы на этом, и, сорвавшись, укрепили бы позиции кулачества. Почему? Потому, что у нас не было еще тех опорных пунктов в деревне, в виде широкой сети охотников и колхозов, на которых можно было бы базироваться в решительном наступлении против кулачества. Потому, что мы не имели тогда возможности заменить капиталистическое производство кулака социалистическим производством в виде колхозов и совхозов.

В 1927 году зинovieвско-троцкистская оппозиция усиленно навязывала партии политику немедленного наступления на кулачество. Партия не пошла на эту опасную авантюру, ибо она знала, что серьезные люди не могут позволить себе игру в наступление. Наступление на кулачество есть серьезное дело. Его нельзя сманивать с декламацией против кулачества. Его нельзя также сманивать с политикой карательных ку-

(Омоничане доклада см. на 4 стр.)

*) Омоничане. Начало см. на вчерашнем номере.

*) Курсив мой. И. Ст.

РАПОРТ С СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРОЙКИ ИНДУСТРИАЛИЗИРУЕМ БССР

В 25 миллионов в 1929 г., 52 миллиона — в 1930 г. — таковы затраты на крупное промышленное строительство по БССР. В эту сумму не входит строительство фабрики искусственного шелка в Могилеве и районной электрической станции имени Сталина в Оршанинине.

Миллионные затраты на строительство — лучший показатель бурных темпов индустриализации БССР. Минск, Гомель, Витебск, Вобруйск, Орша, Борисов с каждым годом обогащаются новыми корпусами крупных фабрик и заводов.

Гомель

Выросли корпуса громадного гоеспельмаша. Теперь эти корпуса оборудуются. В январе — первый выпуск силососевок. Строится большой деревообрабатывающий комбинат, корпуса которого уже готовы и сейчас оборудуются, прокладываются железнодорожная ветка. Аппараты

густ — первый месяц производственной жизни Гомельского деревообрабатывающего комбината будет стоить 4 миллиона руб. В этом году в Гомеле начинается строительство механизированного стеклозавода. На «Красном химике» будет строиться цех по выработке магнетики.

Витебск

Витебск становится настоящим центром текстильной промышленности БССР. Вырастает новая чулочная фабрика.

рике, фабрика трикотажных изделий, расширяются другие предприятия.

Могилев

В Могилеве, кроме фабрики искусственного шелка, имеющей первоочередное значение, строится льстолобный завод. Начинается строительство шорно-се-

дельного завода. На фабрике искусственного шелка начинается монтаж оборудования. Корпуса мостового завода готовы. Он оборудуется и в этом году будет пущен.

Орша

Оршанинине — родина первой районной электрической станции имени Сталина. Станция вчерне готова и в августе 1930 г. даст энергию многим крупным предприятиям Оршанинине, Могилевщине, Витебщине. В Орше выраста-

ет льнопрядильный комбинат. Чесальный корпус комбината уже в строении. В этом году начнет строиться прядильный корпус. Одновременно в Орше идут работы по строительству большого рабочего поселка.

„Пролетарская Перемога“

Борисове недавно начала работать новая спичечная фабрика „Пролетар-

ская Перемога“. Пущена в ход электрическая станция.

Минск

Индустриализируется столица БССР — Минск. Начали работать новая швейная фабрика, фабрика галантерейных изделий. Многими цехами обросла „Энергия“. В этом году на „Энергии“ будет строиться новый крупный мотельный цех, на „Коммунаре“ начнется строительство фабрики молочной посуды, ремонтного цеха для авто и тракторов. В Минске протекает громадное строительство новых домов и учреждений. В первой части города вырос университетский городок. В этом же районе

намечено построить большой „Дом печати“. В городе, начиная с этого года, будет строиться новая электрическая станция. Станет неузнаваемой Комаровка, где вместо пустырей и болот, будет открыта первая всебелорусская выставка сельского хозяйства и промышленности. Построено здание для Академии наук, для политехнического института, для института промышленности, санитарии и гигиены. Здесь же вчерне уже готов начатый строительством жилищный городок.

Фосфоритный завод

Закончена постройка фосфоритного завода в Кричеве. В корпусах началась установка машин. Завод начнет работу в

середине февраля. В первый же год завода даст больше миллиона тонн фосфоритной муки.

Ацетоновый и крахмальный заводы

Индустриализуются не только округа и центры республики. В Белых водах на-

чинается постройка ацетонового завода, в Быхове крахмального.

Пролетарии в колхозы

ЦСПСБ получила телеграмму из Вильяма о том, что там записалось для работы в колхозах 471 доброволец. окончательно отобрано 49 чел. К 1-му

января будет закончена вербовка и начнется отбор рабочих, посылаемых в колхозы Белоруссии.

Коллективизировано 17,3 проц.

По имеющимся в Белколхозсоюз сведениям за 15 декабря в БССР под колхозами было занято 1.498.137 гектаров, что составляет 17,3 проц. всей посевной площади.

192 колхоза — 20 проц., Гомельский — 240 колхозов — 22,20 проц., Вобруйский — 267 колхозов — 12,50 проц., Минский округ — 281 колхоз — 6,60 проц.

В Полоцком округе насчитывается 168 колхозов, общий процент коллективной площади достигает — 10,20; Витебский округ — 246 колхозов — 13,90 проц., Оршанский округ — 288 колхозов, 31,80 проц., Могилевский округ — 414 колхозов — 36 проц., Мозырский округ —

Ежедневно Белколхозсоюзом получают сведения об организации новых колхозов. В 1930 г. начнется постройка двух мощных агроиндустриальных комбинатов. Уже идут подготовительные работы.

Тракторные колонны

В Белоруссии теперь насчитывается 80 старых тракторов. Все имеющиеся трактора будут и в 1930 году организованы в колонны. Кроме того, намечается следующее распределение новых тракторов. В Климовичском районе в 1930 году будет работать тракторная колонна в составе 32 тракторов; в Витебском округе, в Сиротинском районе, будет работать одна колонна в 9 тракторов; в Полоцком округе (Ветринский район) одна колонна — 10 тракторов; Мозырский округ (Юрвичинский район) одна колонна — 10 тракторов; Оршанский округ (Лидинский район) одна колонна — 10 тракторов; в Хотимском районе (Могилевский округ) одна колонна — 10 тракторов.

Новые совхозы

В Белоруссии идет увеличение сети совхозов. Недавно в Гомельском округе организован новый совхоз „Передел“, в Вобруйском округе — совхоз „Ермофенко“, совхозу Носовичи прирезывается

площадь в 1.400 га. В ведение Белсельтреста передано 6 совхозов от других организаций.

Всего в настоящее время в БССР имеется 171 совхоз.

Тракторы и машины для совхозов

В весенней посевной кампании совхозы Белоруссии получат 64 новых трактора, из них 26 произведут наших заводов и 38 импортных. К тракторам будут получены следующие принципиальные машины: 44 сеялки, 31 культиватор, 10 сеялок для минеральных удобрений. Кроме того, будет закуплено ряд дру-

гих с.-х. машин на сумму 110 тыс. руб. К весенней посевной кампании для совхозов БССР отпущено: фосфоритной муки — 2.508 тонн, супер-фосфата — 1.353 тонны, полевой муки — 511,5 тонн, сульфат-аммония — 297 тонн и калийной соли — 672 тонны.

XI ГОДОВЩИНА БССР--1-я ГОДОВЩИНА БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Празднуя первую свою годовщину, Белорусская Академия Наук приветствует рабочие и бедняцко-средняцкие массы крестьянства с одиннадцатой годовщиной БССР.

Прошедший год — год великого подвига социалистического творчества. Как в нашей республике, так и во всем Советском Союзе, отмечается быстрое движение вперед. Под руководством компартии, рабочий класс сформировал вокруг себя бедняцко-средняцкие массы, с большим успехом выполнил и развил социалистическое соревнование.

Вся эта работа проходила в условиях обостренной классовой борьбы. Вода массы ускоренным темпом по пути индустриализации и коллективизации, партия и рабочий класс совершают могучее наступление на наших классовых врагов — помещика, кулака, помещика, национал-демократа, антисемита и других, которые бешено сопротивлялись и сопротивляются, совершают наступление также на уклонистов, особенно правых, которые укрывались и укрепляют позицию наших классовых врагов.

Год борьбы и побед на фронте социалистического строительства не прошел даром и для нашей Академии. Развернутая самокритика выявила в стенах Академии много недостатков и ошибок. Мы на протяжении года, с помощью пролетарской общественности, беспощадно вскрывали в наших рядах факты белорусского национал-демократизма и шовинизма, антисемитизма, шовинизма еврейского и великодержавно-русского. Вскрывались многочисленные факты нарушения нашего революционно-марксистского метода, соскальзывания с генеральной линии нашей партии в вопросах индустриализации и коллективизации и т. д. Среди научных работников часто наблюдалась так называемая „сложность“, которая фактически покрывала собой враждебность к государству диктатуры пролетариата. Много идеологических недостатков было вскрыто и в печатной продукции Академии. Выявлялось, что в одном из старых изданий Академии (еще Инбелкульта) даже нашлась себе приват-представитель белорусского фашистского лагеря Западной Белоруссии — Янка Станкевич.

Все эти и другие факты заставили работников Академии взяться за упорную борьбу с недостатками и ошибками. Борьба захватила всех тех, для кого линия нашей партии и интересы нашего пролетарского государства являются

кровными или близкими. Были внимательно рассмотрены планы Академии в сторону лучшего приспособления их к нашему социалистическому строительству. Была усилена работа таких кафедр, как кафедра марксизма-ленинизма, кафедра кооперации и коллективизации, кафедра экономики промышленности и др. Была координирована работа отдельных учреждений Академии с работой Наследственного Института по изучению промышленности.

Значительно оживились отношения и связи с Коммунистической Академией СССР и Институтом марксизма-ленинизма Украины. Наша Академия была усилена молодыми новыми кадрами, а ее президиум обновлен более выдержанными работниками. Был подписан и реализуется договор на социалистическое соревнование с Всеукраинской Академией Наук.

Делались отчеты перед рабочими массами — Минск, Гомель, Добруш — о работе Академии. Академия взяла шефство над районной сплошной коллективизацией. Академия выступила против враждебных нам, контр-революционных поступков отдельных академиков СССР и УССР. Были выявлены враждебные и контр-революционные элементы в среде работников Белорусской Академии Наук. Эти работники были удалены из Академии.

Последнее вызвало большую шумиху в фашистской закордонной прессе. Целый ряд газет, как — „Наше Дло“, „Беларуская криница“, „Народ“ и др. поспешили напечатать, что в Советской Белоруссии „гонят белорусов“, что 18 белорусских ученых сняты со своих должностей, что 20 ученых арестованы, высланы в Соловки и сидят в тюрьме, два академика удрали за границу и т. д. Весь этот обман, вся эта лживая шумиха о целых десятках арестованных, высланных в Соловки и снятых с должностей культурников — специально белорусов — поднялась только потому, что в действительности в Академии Наук, Университете и Горькой Академии были сняты с работы за прошлое время по самым подробным моим подсчетам восемь (только восемь!) идеологически неверных, враждебных нам работников. Из них по национальности — три белоруса, четыре белорусы и один еврей. Между прочим, нужно отметить, что один из снятых искренно признал свои ошибки и теперь, кажется, снова работает в Белоруссии, один скрылся с белорусского горизонта, причем говорит,

что он где-то снова почти что пристроился на работе, чтобы вредить пролетарскому государству. Пять лиц из снятых совершенно свободно ходят по улицам. Пролетариат, взяв власть в свои руки, оказывает, очень милостиво отнеситесь к тем, кто положен на „облапошки“.

Да! Есть один академик Белорусской Академии Наук, который сидит в тюрьме, и притом в очень тяжелых условиях. Сидит он за то, что интересы рабочих и бедняцко-средняцкого крестьянства считал выше интересов буржуазии и помещиков. Не сидит он во Вронках, в польской тюрьме. Это — академик Тарашкевич. Его наша академия считает нужным вспомнить в первую годовщину своего существования.

В полных тюрьмах сидят еще сотни культурников и тысячи рабочих и трудящихся крестьян.

За что? За защиту интересов рабочих, бедняков и середняков различных наций. Почему обо всех них молчат фашистские газеты, как белорусские, так и не белорусские? Нам понятно, почему! Мы в нашу годовщину считаем также нужным вспомнить обо всех их. Ибо наша Академия создана волей пролетарского государства и она не может пройти мимо того, что направлено против диктатуры пролетариата всех стран. Ибо у каждой нации есть две нации. Одна нация в нации, которая имеет наглость и до сих пор считает себя „союзной землей“ — это фашисты, буржуазия, нация, помещики, кулаки и другая подобная компания. Другая нация в нации — это пролетариат, бедняцко-средняцкое крестьянство, те культурники, которые работают для диктатуры пролетариата, и угнетенные фашизмом массы. Наша Академия хочет и может идти и пойдет с этой другой нацией. Эта другая нация в нации, во главе с пролетариатом и под руководством компартии, победит и построит социализм. В этом строении должен быть и будет маленький камень в нашей Академии.

Белорусская Академия Наук, созданная и выросшая государством диктатуры пролетариата, свои ошибки и недостатки исправляла, будет исправлять и исправит. Она за эти годы закалилась в развернутой самокритике, укрепилась через социалистическое соревнование и пойдет по пути марксистско-ленинского метода культуры национальной по форме, пролетарской по существу.

В. ИГНАТОВСКИЙ

М. Хведарович

ЯШЧЭ НАПЕРАД

(3 вершу „Шлях перамогі“)

Прад намі сьветлым —
Цягучым пучыны
І мы мільяны!
Да моты
Упарта ідым.
Якое шчысьце
Будавец!
І верыць!
Якое радасьце
Здабыты новы крэм.
Браткі каханыя!
У машынным,
Звожнім гудзе
Ня будзе Беларусь
Ляццожнае сталяць.
Няхай магутная
Узрастаць Сталінбуды.

Няхай у новы век
Краіна йдзе мал.
Няхай гарыць запал,
Гартуйце волю, сілу;
З маленцкай Іскары!
Рэздымучь вярты агонь.
Наперад, Партыя!
Магутнейшы асяляк,
Яшчэ наперад
Крок за Рубіном.
Мы верым у будучыню
І верым у перамогу.
Хто слабы у нас!
Пакінь паходны строй!
Ніколі, ніколі
Ня станім у поўдарогі
Прад новаю
Пучыню гарой.

Мы словы Леніна —
Маленкі агнявыя,
За гонар правымы
Пад ускрыпы
Навальніц.
Хай цяжкі будавец,
Няхай віхура нывы,
Нас клічуць моцна ўдалы.
Прызыўная агні,
Кліч-ж ты, малодцы!
У машынным,
Звожнім гудзе
Ня будзе Беларусь
Ляццожнае сталяць.
Няхай магутная
Узрастаць Сталінбуды,
Няхай на новы шлях
Краіна йдзе мал.

На полях сплошной коллективизации КОЛХОЗНИКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБОЩЕСТВЛЯЮТ ИМУЩЕСТВО

Сплошная коллективизация Могилевского округа проходит необычайно быстрым темпом. Дело годов пятилетки претворяется в жизнь в месяцы. В общесоюзном секторе округа находится свыше 41 процента земельной площади.

Вслед за колхозной Климовичской, Чериковичской и Кричевичской — выступают новые районы сплошной коллективизации — Краснополянский, Кормянский, Хотимский. Сейчас Кормянинская коллективизирована на 60 процентов. Все колхозы остаются кулаки и одиночки-середняки, которых здесь зовут „схохотинцами“.

Среди бедняцко-средняцких масс Могилевщины наблюдается невиданный подъем. Необычайные достижения необходимы практически закреплять. Важнейшей задачей колхозной Могилевщины является обобщение имущества и скота крестьян-колхозников.

Первым обобщил имущество своих членов-колхозников сплошной коллективизации

— колхоз „Ленинские шляхи“. Колхоз „Коммунар Могилевщины“ полностью обобщил рабочий скот. В остальных колхозах Климовичщины ведется усиленная подготовительная работа по обобщению имущества. В Краснополянине имущество (в особенности скот), обобщается сейчас же при утверждении положений колхозов.

В районе сплошной коллективизации — Чериковичине — вся партийная и советская общественность добивается выполнения важнейшей задачи: к весенней посевной кампании полностью обобщить все имущество колхозников.

Классовая борьба в районах обострена самым сильным образом. Вместо открытой выступлений кулачество пытается „выскальзнуть“ на вредительство. Враждебные элементы по всему округу развернули усиленную агитацию за продажу и убой скота.

Все равно — говорят кулаки-вредители бедноте и середнякам — мы получим в колхозе новый скот.

В отдельных местах кулацкая агитация имела успех. Сбыт и уничтожение скота принимал там необычайно угрожающий характер. Пролетарият в колхозы на руководящую работу, кулаки в первую очередь пытаются разбазарить колхозное имущество.

Председатель колхоза „Пролетарская свобода“ в Климовичском районе кулак Терешков продавал свое имущество и склонял правление к решению уничтожить скот, не взятый еще на учет. Такая же история повторилась в колхозе „Ленинские шляхи“ (Костюковичский район), где на руководящую работу пролез кулак Рыбалко. С этими вредительскими актами кулацкая ведется усиленная борьба.

Школовщина, Могилевщина и Луцковщина — стали выходить на путь крупного колхозостроения. В этих районах выросли колхозы с 6, 6 и 7 тысячами гектаров общесоюзной площади.

МАКС ДАЧ.

Речь тов. СТАЛИНА на конференции аграрников-марксистов (Окончание)

Вот как у нас обстоит теперь дело, товарищи.

Теперь у нас имеется, как видите, материальная база для того, чтобы заманить кулацкое производство — производство колхозов и совхозов. Вот почему наше наступление на кулачество имеет теперь несомненный успех. Вот как надо наступать на кулачество: если говорить о действительном наступлении, а не о риторических декларациях, то надо начинать с ликвидации кулачества.

Вот почему мы перешли в последнее время от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса.

Ну, а как быть с политикой раскулачивания, можно ли допустить раскулачивание в районах сплошной коллективизации, срываясь с разных сторон. Смешной вопрос! Раскулачивание нельзя было допускать, пока мы стояли на точке зрения ограничения эксплуататорских тенденций кулачества, пока мы не имели возможности перейти к решительному наступлению против кулачества, пока у нас не было возмож-

ности заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов. Тогда политика недопустимости раскулачивания была необходима и оправдана. А теперь? Теперь — другое дело. Теперь мы имеем возможность повести решительное наступление на кулачество, сломать его сопротивление, ликвидировать его, как класс, и заменить его производством производством колхозов и совхозов. Теперь раскулачивание производится самым бесцеремонным образом, осуществляющимся сплошной коллективизацией. Теперь раскулачивание в районах сплошной коллективизации не есть уже простая административная мера. Теперь раскулачивание представляет собой составную часть образования и развития колхозов. Вот почему смешно и несерьезно распространяться теперь о раскулачивании. Сбивши голову, по волосам не платят.

Не менее смешным кажется другой вопрос: можно ли пустить кулака в колхоз. Конечно, нельзя, так как он является заклятым врагом колхозного движения. Кажется, ясно.

7. Выводы

Вот, товарищи, шесть узловых вопросов, мимо которых не может пройти теоретическая работа наших аграрников-марксистов.

Значение этих вопросов состоит прежде всего в том, что марксистская их разработка дает возможность выкорчевать с корнями все и всякие буржуазные теории, распространяемые иногда к стыду нашему — нашими товарищами-коммунистами и засоряющие головы наших практиков. А выкорчевать эти теории и отбросить их можно только в следствии. Ибо только в беспощадной борьбе с этими теориями может вырасти и окрепнуть теоретическая мысль аграрников-марксистов.

Значение этих вопросов состоит, наконец, в том, что они придают новый облик старым проблемам экономики переходного периода.

По-новому ставится теперь вопрос о нации, о классах, о колхозах, об экономике переходного периода. Надо вскрыть ошибку тех, которые не понимают как отступление и только как отступление. На самом деле Ленин еще при введении нации говорил, что нация не исчезает от отступления, что он означает вместе с тем подготовку для нового решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни. Надо вскрыть

ошибку тех, которые думают, что не нужен лишь для связи между городом и деревней. Нам нужна не всякая связь между городом и деревней. Нам нужна такая связь, которая обеспечивает победу социализма. И если мы придерживаемся нации, то потому, что она служит делу социализма. А когда он перестанет служить делу социализма, мы его отбросим к черту. Ленин говорил, что нация введена всерьез и надолго. Но он никогда не говорил, что нация введена навсегда.

Надо также поставить вопрос о популяризации марксистской теории в производстве. Надо разработать вопрос о схематическом балансе нашего народного хозяйства. То, что опубликовало ЦСУ в 1926 г., в виде баланса народного хозяйства, есть не баланс, а игра в цифры. Не подходит также к делу тактика Вавилова и Громова проблемы баланса народного хозяйства. Схему баланса народного хозяйства СССР должны выработать революционные марксисты, если они вообще хотят заниматься разработкой вопросов экономики переходного периода.

Было бы хорошо, если бы наши марксисты-экономисты выделили специальную группу работников для разработки проблем экономики переходного периода в новой их постановке.

О задачах партийной работы в связи с проведением весенней посевной кампании

ВСЕМ ЦК НАЦКОМПАРИИ, КРАЙКОМАМ, ОБЛКОМАМ И ОКРУЖКОМАМ ВКП(б).

Предстоящая посевная кампания имеет исключительное значение для дела социалистического строительства. Работа каждого коммуниста и каждой парторганизации на все ближайшее время будет проверяться прежде всего на том, в какой мере они сумеют довести конкретный план посевной кампании до каждого села и колхоза и провести на деле задания, установленные декретом Совнаркома от 23 декабря 1929 г.

В помощь сельским и колхозным организациям должна быть направлена в деревню основная часть крестьян и окружных работников. И активному участию в проведении посевной кампании должна быть привлечена вся пролетарская общественность и в первую очередь профсоюзы, комсомольские организации, рабочие бригады, шефские общества и делегатские собрания ре-

бятниц. Каждый завод и фабрика должны участвовать в посылке рабочих бригад, в первую очередь, для содействия делу посевной кампании и колхозного строительства.

В предстоящую посевную кампанию колхозное движение, несомненно, охватит новые миллионы крестьянских хозяйств. Все формы общественной самостоятельности и социалистического соревнования должны стать рычагом дальнейшего развертывания социалистического хозяйственного подъема с тем, чтобы было обеспечено расширение посевной площади, повышение урожайности, количественный рост колхозов и качественное их улучшение.

Добиться в посевной кампании таких же успехов, как и в хлебозаготовительной, — такова важнейшая задача ближайших месяцев.

ЦК ВКП(б).

План работ спасательной экспедиции Телеграмма департамента внутренних дел С.-А. С. Ш.

МОСКВА, 30. Арктическая комиссия разработала план работ советской спасательной экспедиции, отправляющейся на розыски американских летчиков. Поисковый полет начнется из Якутска. Отсюда экспедиция вылетит по маршруту — Жиганск — Булун — Казачье — Нижне-Колымск — Колымская Губа.

Поиски начнутся с первым появлением солнца на широте мыса Северного. Времени для окончания полетной ночи будет использовано для поисков с парохода «Старополю», которому сегодня послано вторичное распоряжение — немедленно выслать поисковые партии и довести арктической комиссии о результатах уже производившихся со «Старополю» поисков.

Народный комиссариат по иностранным делам сегодня передал арктической комиссии следующую телеграмму из Вашингтона:

«На основании сообщения полярного исследователя Свекоса департамент внутренних дел просит инструктировать метеорологическую радиостанцию на о. Врангеля, чтобы она посылала, пока будут продолжаться поиски авиаторов, ежедневные сводки погоды в адрес Альфреда Ломея, г. Неме (Аляска), руководящего отсюда поисками авиаторов. Эти сводки значительно облегчили бы предсказания погоды для полетов над Беринговым проливом. Департамент также просит предупредить колонию о. Врангеля о возможности спуска разбившихся авиаторов на льду между о. Врангелем и мысом Северным».

Обвинительный акт против Нанкина

ТОКИО, 29. Харбинский комиссар по иностранным делам Цай поместил в китайских газетах характерное интервью (беседа) об истории советско-китайского конфликта. Интервью является, по существу, обвинительным актом, направленным против политики Нанкина.



В Харбине
«Увольнение с выходным пособием»

Выполняем харбинский протокол

ХАБАРОВСК, 28. Командование Особой Дальневосточной армии приступило к практическому выполнению харбинского протокола: 23 декабря эшелонами частей Забайкальской группы с музыкой и песнями начали оставлять районы, занятые в ответных боях с бело-китайцами. Отход советских войск сопровождался демонстрацией солидарности трудящихся Манчжурии с Красной армией.

Новый кабинет пилсудчиков

Заклятый враг СССР Юзефский — в числе членов кабинета

ВАРШАВА, 29. Объявлен новый состав польского правительства: премьер — Бартоль, министр внутренних дел — Юзефский (бывш. польский воевода, известный своим агрессивным выступлением против Советского Союза), иностранных дел — Залеский, военный — Пилсудский, народного просвещения — Червильский, торговли и промышленности — Квятковский, общественных работ — Матасевич, труда — Брасер, путей сообщения — Кюв.

В качестве управляющих министерствами назначены: финансы — Матушевский, юстиции — Будкевич, земледелия — Лесневский. Во вторник новый кабинет принимает присягу.

Что пишет враг о наших достижениях Вынужденные признания Ллойд-Джорджа

ВЕНА, 29 декабря. (ТАСС). Газета «Нейе Фрейе Прессе» издает передовой статью, печатающую написанный Ллойд-Джорджем обзор политических итогов 1929 года. В своем обзоре Ллойд-Джордж, между прочим, пишет: «Большевизм не погиб и, кажется, стоит, как никогда, на крепких ногах. Будущее большевизма в огромной мере зависит от успеха или неудачи пятилетия. Основная мысль пятилетия столь же проста, как и умиа. В осуществлении пятилетки большевизм беспощадно последователен. Большевицкая диктатура делает героические усилия для реорганизации земледелия и промышленности. На ограниченные средства, имеющиеся в его распоряжении, Советский Союз покупает за границей самые совершеннейшие машины. Если пятилетка победит, Советский Союз станет чрезвычайно важным фактором в области транспорта, торговли и финансов».

После этого странный обзор, относящийся к Советскому Союзу, Ллойд-Джордж переходит к анализу 1929 г. Он признает существование плана пятилетки, но утверждает, что план этот не имеет никакого значения, так как когда-то осуществление его плана Петр Великий...

Дело убийц тов. Варава ПРИГОВОР

Суд удался на совещание в 8 часов вечера. Зал вплоть до момента вынесения приговора — был заполнен трудящимися. Совещание судей продолжалось свыше шести часов. Около трех часов ночи был объявлен приговор.

В приговоре говорится: «Союз Советских Социалистических Республик вступил в полосу реконструкции промышленности и сельского хозяйства, в полосу социалистического переустройства всего хозяйства».

Трудящиеся имеют большие успехи в этой области. Решительное и успешное наступление социалистических элементов на капиталистические элементы города и деревни вызывает сопротивление классового врага, который пытается помешать социалистическому строительству, прибегая к вредительству, к террористическим актам.

Обвиняемый Носото, совершивший террористический акт, был враждебно настроен к мероприятиям партии и советской власти.

Суд назвал виновным Носото в том, что он, не соглашаясь с существующим правопорядком диктатуры пролетариата,

не признавая руководящей роли нашей партии, открыто выступил против ее политики и печати. Будучи подстрекаем Парсаковым, Носото убил Варава и имел намерение убить т.т. Дробозова и Трепашкина.

Парсаков своим поведением ослабил диктатуру пролетариата, дискредитировал советскую власть. Тов. Варава, помощи саморитики, разоблачил Парсакова и парсаковцев. Парсаков знал намерения Носото убить тов. Варава.

Обвиняемый Венедиктов признал виновным в том, что знал о намерениях Носото совершить террористический акт, но не донес об этом и, таким образом, содействовал Носото.

Учитывая, что обвиняемые Носото и Парсаков препятствовали социалистическому строительству и являются лицами особо опасными, Минский окружной суд, под председательством тов. Шлы, приговорил их к высшей мере социальной защиты — расстрелу.

Василий Венедиктов приговорен к пяти годам заключения со строгой изоляцией. По отбытии наказания он на три года лишен избирательных прав.

Дело виновников самоубийства рабочего Богайского

Законченное следствие по обвинению должностных лиц фабрики «Спартак» в гонении на редактора стенной газеты тов. Богайского. По делу привлекаются: бывший директор фабрики «Спартак» Корчагин, заведующий электростанцией Шкуров и два электромонтера — Молчанов и Поплавский. Их обвиняют по 70 ст. УК — как за совершение террористического акта. Обвиняемые в течение трех лет систематически занимались гонением Богайского и, в конце концов, довели его до самоубийства.

Шкуров, Молчанов и Поплавский занимались вредительством. Они подкладывали железные вещи в машины, чтобы потом спровоцировать Богайского. След-

ствие установило, что обвиняемые скрывали корреспонденцию, адресованную Богайскому, редакциями центральных газет.

Дело по обвинению Корчагина, Шкурова, Молчанова и Поплавского в мае 1930 г. рассмотрено в Минском окружном суде. По делу вынесено 30 свидетелей.

Пленум Верховного суда БССР, рассматривая большое общественное и политическое значение этого дела, решил назначить его к своему производству. Дело начнется слушанием 16-го января в Шклове. В качестве государственного обвинителя на процессе выступит прокурор тов. Михайлов и общественные обвинители от профсоюзов и печати.

Вместо колоколов — сельхозорудия



Выгрузка колоколов в Брацке на зав. «Пр. Профинтерн», полученных с Украины из Пертомайского р-на. Колокола будут переделаны на сельхозорудия.

И в Америке „рождество“ не в почете

НЬЮ-ЙОРК, 27. Из сообщений, поступающих со всех районов САСШ, устанавливается, что предпринятая торговля была исключительно слаба. Крупные торговые фирмы, рассчитывавшие приток новых средств, понесли большие убытки. Пытались оживить предпринятую торговлю

правительство распорядилось о приостановлении работ правительственных учреждений на день ранее обычного. Кроме того, государственным служащим была выдана зарплата вместо 1-го января — 23 декабря. Однако, эти мероприятия не дали никаких положительных результатов.

Шведские коловисты выехали обратно в СССР

СТОКГОЛЬМ, 27. 25 декабря выехали обратно в Советский Союз через Финляндию три семьи старошведцев в количестве 18 человек. В декларациях, опубликованной сегодня в органе шведской компартии «Стормюккан», старошведцы издают призыв к их возвращению в Советский Союз и признают шведских рабочих и крестьян последовать примеру их товарищей

в СССР, установивших диктатуру пролетариата.

Примечание. Несколько времени тому назад из УССР эмигрировала в Швецию шведские крестьяне-коловисты из села Старошведского. Сейчас 18 коловистов, разочаровавшись в буржуазном «отечестве», возвращаются обратно в СССР.

Трудящиеся Минска протестуют против предстоящего процесса над японскими коммунистами

Вчера на ряде предприятий Минска состоялся митинг-протест в связи с предстоящим процессом японских коммунистов. Японская монархия являла решительный курс на уничтожение лучших сынов японского пролетариата, активных борцов рабочего класса, членов компартии. Этот массовый протест, которому монархисты придали сенсационное название: «Третий заговор Коминтерна», исключительный по своим размерам — пред судом предстанет 862 человека. Он является не-

случайным в истории фактом расправ над передовыми деятелями рабочего класса.

Большой митинг-протест состоялся в рабочих университетах города и Дома Правительства. Присутствовало 450 человек. Рабочие-строители протестуют против предстоящей расправы над японскими коммунистами.

Строителя постановили отсидеть один процент месячного жалования в пользу политзаключенных в буржуазных тюрьмах.